



||| CONGRÉS
||| INTERNACIONAL

SOBRE

**L'ENSENYAMENT
DE LA GRAMÀTICA**

||| INTERNATIONAL CONFERENCE

ON TEACHING GRAMMAR



COMITÈ CIENTÍFIC / SCIENTIFIC COMMITTEE

Ignacio Bosque (Universidad Complutense de Madrid - RAE)

Anna Camps (Universitat Autònoma de Barcelona - GREAL)

Alejandro Castañeda (Universidad de Granada)

Mirta Castedo (Universidad Nacional de La Plata)

André Chervel (Service d'histoire de l'éducation. INRP)

Llorenç Comajoan (Universitat de Vic - UCC)

Susana Costa Pereira (Universidade Nova de Lisboa)

M^a Josep Cuenca (Universitat de València - IEC)

Joaquim Dolz (Université de Genève)

Marie-Laure Elalouf (Université de Cergy - Pontoise)

M^a Pilar García Mayo (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea)

Maya Honda (Wheelock College)

Richard Hudson (University College London)

Marta Milian (Universitat Autònoma de Barcelona - GREAL)

Marie Nadeau (Université du Québec à Montréal)

Carsten Sinner (Universität Leipzig)

Guillermo Toscano y García (Universidad de Buenos Aires)

COMITÈ ORGANITZADOR / ORGANIZING COMMITTEE

COORDINADORS / COORDINATORS

Xavier Fontich Vicens (Universitat Autònoma de Barcelona - GREAL)

Teresa Ribas Seix (Universitat Autònoma de Barcelona - GREAL)

Carmen Rodríguez Gonzalo (Universitat de València - GIEL)

COMISSIÓ ORGANITZADORA / ORGANIZING COMMITTEE

Pilar Adell (GREAL)

Marilisa Birello (Universitat Autònoma de Barcelona - GREAL)

Anna Cros (Universitat Autònoma de Barcelona - GREAL)

Carme Durán (Universitat Autònoma de Barcelona - GREAL)

M^a Dolores García Pastor (Universitat de València - GIEL)

Pilar Garcia Vidal (Universitat de València - GIEL)

Maria Rosa Gil (Universitat Autònoma de Barcelona - GREAL)

Marta Giralt (Universitat Autònoma de Barcelona - GREAL)

Oriol Guasch (Universitat Autònoma de Barcelona - GREAL)

Beatriz Martín Marchante (Universitat de València - GIEL)

Marta Milian (Universitat Autònoma de Barcelona - GREAL)

Mariona Pascual (Universitat Autònoma de Barcelona - GREAL)

Montserrat Pérez Giménez (Universitat de València - GIEL)

Naymé Salas (Universitat Autònoma de Barcelona - GREAL)

Aina Reig (Universitat de València - GIEL)

Lola Ribelles (GREAL)

Andrea Rivera (Universidad de Antofagasta - GIEL)

Alícia Santolària (Universitat de València - GIEL)

Teresa Verdaguer (GREAL)



UAB Universitat Autònoma de Barcelona



UNIVERSITAT DE VALÈNCIA (U·V) Facultat de Magisteri
Departament de Didàctica de la Llengua i la Literatura

Entitats col·laboradores



SOCIEDAD ESPAÑOLA DE DIDÁCTICA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA



PRESENTACIÓ.....	11
PROGRAMA.....	12
ÍNDEX DE LES TAULES.....	15
HORARI.....	32
CONFERÈNCIES I TAULA RODONA.....	35
COMUNICACIONS.....	37
SIMPOSI.....	149
PÒSTERS.....	204
ÍNDEX D'AUTORS.....	211

- Marcovecchio, Ana M.; Albano, Hilda & Kaller, Andrés (2014). <De + infinitivo>: entre la modalidad deóntica y la condicionalidad. *Signo y Señal*, 25, 215-229.
- Marcovecchio, Ana M. & Kaller, Andrés (2013). <A(l) / de + infinitivo> como cláusulas adverbiales. En Ana M. Marcovecchio, Adalberto Ghio & Mariana Cuñarro (eds.), *En torno a la morfosintaxis del español* (pp. 77-88). Volumen temático de la Sociedad Argentina de Lingüística. Mendoza: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Cuyo / Sociedad Argentina de Lingüística. Recuperado de <http://ffyl.uncu.edu.ar/spip.php?article3654>
- Marcovecchio, Ana M. & Pacagnini, Ana M. J. (2013). Cuantificación e (in)suficiencia argumentativa: construcciones con para de contraexpectativa. *Círculo de lingüística aplicada a la comunicación (CLAC)*, 55, 95-110. Recuperado de <http://www.ucm.es/info/circulo/no55/marcovecchio.pdf>
- Marcovecchio, Ana M.; Pacagnini Ana M. J. & Kaller, Andrés (2016). De haberlo sabido...: condicionales con de y para. *Anuario de Letras. Lingüística y Filología*, 4(1), 69-95.
- Marcovecchio, Ana M.; Pacagnini Ana M. J. & Kaller, Andrés (2017). Con / sin + infinitivo: de maneras, condiciones y marcadores de concreción. Las funciones de los infinitivos preposicionales. *Signo y Señal*, 32, 137-154.
- Nunan, David (1989). *El diseño de tareas para la clase comunicativa*. Cambridge: CUP.
- Pacagnini Ana M. J. & Albano, Hilda (2009). Hacia una caracterización sintáctico-semántica de *para*. *Anuario de Lingüística Hispánica*, 87-102.
- Pacagnini, Ana M. J. (2012a). *La expresión lingüística de la 'causa final'. Su incidencia en la enseñanza del español como lengua extranjera*. Tesis de doctorado, Universidad de Buenos Aires. Recuperado de <http://repositorio.filo.uba.ar/xmlui/handle/filodigital/1483>
- Pacagnini, Ana M. J. (2012b). Estructuras proconcesivas con por/ para + infinitivo. *Sintagma, Revista de Lingüística*, 24, 85-97.
- Pacagnini, Ana M. J. (2014). ¿Para, por o a? Acerca de la enseñanza de las estructuras de valor 'final' a los estudiantes de español como lengua extranjera. En *Actas de las Cuartas Jornadas Internacionales de Investigación y Prácticas en Didáctica de las lenguas y las literaturas* (pp. 558-579). Bariloche, Argentina: UNRN, 1a ed. 2015. Recuperado de <http://sites.google.com/site/grupoeise/jornadas>
- Puren, Christian (2004). Del enfoque por tareas a la perspectiva co-accional. *Porta Linguarum*, 1, 31-36.

Symposium

The Teaching of Grammar: From Curriculum to Practice

Coord. Sebastião, Isabel (Centro de Linguística da Universidade do Porto/Fundação para a Ciência e a Tecnologia) & Costa, Ana Luísa (Escola Superior de Educação do Instituto Politécnico de Setúbal/Centro de Linguística da Universidade de Lisboa)

The present symposium aims at presenting and contextualizing some perspectives of the research work which is done in Portugal regarding the teaching and learning of grammar in one's mother tongue, assuming that it is necessary to develop the students' grammar knowledge through a process of clarifying the linguistic knowledge, promoting linguistic awareness and building explicit knowledge of the language and its uses (Sim-Sim, Duarte e Ferraz, 1997). As a goal of grammar teaching being an explicit knowledge of processes and rules of the language, which

develops in contexts of formal learning, there is room for an autonomous metalinguistic reflection, framed by learning paths through discovery, such as the grammar laboratory (Hudson, 1992; Duarte, 1992, 1998, 2008), and for their integration into contextualized discursive practices (Costa, 2008; Rodrigues e Silvano, 2010).

The symposium will consist of four communications, focusing on different aspects of teaching grammar: (i) a study on the evolution of grammar thinking in the Portuguese language teaching documents; (ii) a set of interventions carried out in the primary school, which involve the construction of different didactic paths and their implementation in the classroom; (iii) a study aimed at evaluating the grammar laboratory (Duarte 1992, 2008) in the context of the Portuguese learning practice in primary and / or secondary education; and finally (iv) an analysis of the Portuguese textbooks of the 9th grade regarding the articulation between grammatical knowledge and the development of the communicative competence dimension of argumentative writing, trying to understand to what extent the former is a subsidiary of latter.

From the Portuguese case, the reflection on models of teaching grammar, implied in the guidance documents and in the practices, is intended to stimulate the generalized debate to other educational systems in place of teaching and learning grammar in the curricula of the mother tongue(s).

References

- Costa, J. (2008). Conhecimento gramatical à saída do Ensino Secundário: estado actual e consequências na relação com leitura, escrita e oralidade. In C. Reis (org.). *Actas da Conferência Internacional sobre o Ensino do Português* (pp. 149-165). Lisboa: DGIDC-ME.
- Duarte, I. (1992). Oficina gramatical: contextos de uso obrigatório do conjuntivo. In R. Delgado-Martins; D. R. Pereira; A. I. Mata; A. Costa; L. Prista & I. Duarte (org.). *Para a Didáctica do Português. Seis estudos de Linguística* (pp. 165-177). Lisboa: Edições Colibri.
- Duarte, I. (1998). Algumas boas razões para ensinar gramática. In *A Língua Mãe e a Paixão de Aprender* (pp. 110-123). Porto: Areal.
- Duarte, I. (2008). *O Conhecimento da Língua: Desenvolver a Consciência Linguística*. Lisboa: PNEP, Ministério da Educação.
- Hudson, R. (1992) *Teaching grammar. A guide for the national curriculum*. Oxford: Blackwell Publishers.
- Sim-Sim, Inês, Inês Duarte e Maria José Ferraz (1997). *A Língua Materna na Educação Básica*. Lisboa: DEB.ME.
- Silvano, P., & Rodrigues, S. V. (2010). A Pedagogia dos Discursos e o Laboratório Gramatical no ensino da gramática. Uma proposta de articulação. In A. M. Brito (org.). *Gramática: História, Teorias, Aplicações* (pp. 275-286). Porto: Fundação Universidade do Porto – Faculdade de Letras.

L1 Grammar Instruction in Primary School

Cardoso, Adriana (Instituto Politécnico de Lisboa, Escola Superior de Educação - Universidade de Lisboa, Centro de Linguística) & Pereira, Susana (Instituto Politécnico de Lisboa, Escola Superior de Educação)

In Portugal, the traditional practices of L1 grammar instruction essentially involve declarative knowledge, which the student integrates in a way that is dissociated from the social uses of the language. These practices are based on the identification of categories and memorization of labels or definitions and involve

activities such as questionnaires on texts and training exercises (Cardoso, Leite, Pereira & Silva 2018; Ferreira 2012, 2014).

Some recent studies have shown that there is an alternative way of grammar instruction. New approaches abound both nationally and internationally, namely: *grammar instruction in context* (Weaver, 2018); *grammar didactic sequences* (Camps & Zayas 2006; Pereira 2010); *new grammar* (Nadeau & Fisher, 2006); *grammar laboratories* (Duarte 2008; Silvano & Rodrigues, 2010; Costa et al. 2011; Silvano & Rodrigues 2010); *observation and manipulation of data* (Tisset 2008); and *language awareness* (Denham & Lobeck 2010).

In this symposium we present some didactic experiments implemented in primary school (ages 6 to 10) which fall under this innovative line of grammar instruction (Santos, Cardoso & Pereira 2014; Pereira, Santos, Pinto, Silva & Cardoso 2016; Gonçalves, in prep.; Soares, in prep.). These studies involve the construction and implementation of didactic pathways based on seven guiding principles: (i) contextualization of grammar activities; (ii) use of grammatical terminology as a tool and not as an end in itself; (iii) adequacy of activities to the stages of students' language development; (iv) promoting the discovery and exploration of language; (v) spiral progression of grammatical contents; (vi) promotion of metalinguistic activity; (vii) mobilization of language awareness and (meta)linguistic knowledge in the production of oral and written texts (Sim-Sim, 1998; Costa, Cabral, Santiago & Viegas, 2011; Camps & Milian 2000; Santos, Cardoso & Pereira, 2014; Pereira, Santos, Pinto, Silva & Cardoso, 2016).

With the dissemination of these studies, we intend to make available resources that can be used in the classroom and encourage the development of more research in this field.

Keywords: grammar instruction, L1, primary school; metalinguistic activity, language awareness; metalinguistic knowledge

References

- Camps, A., & Milian, M. (2000). *Metalinguistic activity in learning to write*. Amsterdam University Press.
- Camps, A., & Zayas, F. (coords.) (2006). *Secuencias didácticas para aprender gramática*. Barcelona: Graó.
- Cardoso, A. (2008). Desenvolver competências de análise linguística. In O. Sousa, & A. Cardoso (eds.) *Desenvolver competências em Língua Portuguesa* (pp. 137-172). Lisboa, CIED/ESELx.
- Cardoso, A., Leite, T, Pereira, S., & Silva, E. (2018). From initial education to the classroom: Conceptions about teaching and learning grammar. *DELTA*, 34(4), 1019-1043.
- Costa, J., Cabral, A., Santiago, A., & Viegas, F. (2011). *Conhecimento Explícito da Língua — Guia de implementação do Programa de Português do Ensino Básico*. Lisboa: Ministério da Educação/DGIDC.
- Denham, K., & Lobeck, A. (ed.) (2010). *Linguistics at school: Language awareness in primary and secondary education*. Oxford: Oxford University Press.
- Duarte, I. (2008). *O Conhecimento da Língua: Desenvolver a Consciência Linguística*. Lisboa: PNEP/Ministério da Educação.
- Ferreira, P. (2012). *Concepções e práticas dos professores de 2º Ciclo sobre o ensino da gramática*. Master Dissertation, Escola Superior de Educação de Lisboa.
- Gonçalves, M. I. (in prep.). *O impacto do ensino de estratégias fonológicas, morfológicas e sintáticas na escrita dos morfemas “sse/-se”*. Master dissertation, Escola Superior de Educação de Lisboa.

- Nadeau, M. & Fisher, C. (2006). *La grammaire nouvelle: la comprendre et l'enseigner*. G. Morin.
- Pereira, S. (2010). Explicitação gramatical no 1º Ciclo. In O. Sousa & A. Cardoso (eds.) *Desenvolver competências em língua – percursos didácticos* (pp. 145-174). Lisboa: Edições Colibri.
- Pereira, S.; Santos, A.; Pinto, M.; Silva, E. & A. Cardoso (2016) *Às voltas com as palavras. Percursos para o ensino da gramática no primeiro ano de escolaridade*, Brochuras 1 a 11. URL: <https://www.eselx.ipl.pt/comunidade/recursos/pergram/recursos-online>
- Santos, A. R.; Cardoso, A. & Pereira, S. (2014). Às voltas com as palavras: desenvolvimento da consciência linguística no 1.º ano de escolaridade. *Tejuelo. La reflexión metalingüística y la enseñanza de la gramática*, Monográfico, 10, 84-100.
- Silvano, P. & Rodrigues, S. (2010). A Pedagogia dos Discursos e o Laboratório Gramatical no ensino da gramática: Uma proposta de articulação. In A. M. Brito (Ed.), *Gramática: História, Teorias, Aplicações* (pp. 275-286). Porto: CLUP.
- Sim-Sim, I. (1998). *Desenvolvimento da Linguagem*. Lisboa: Universidade Aberta.
- Soares, M. (in prep.). *Laboratórios gramaticais para o desenvolvimento da competência ortográfica*. Master Dissertation, Escola Superior de Educação de Lisboa.
- Tisset, C. (2008). *Observer, manipuler, enseigner la langue*. Paris: Hachete Éducation.
- Weaver, C. (2008). *Grammar to enrich & enhance writing*. Portsmouth, N.H.: Heinemann.

Grammar in the curricula

Costa, Ana Luísa: (Escola Superior de Educação do Instituto Politécnico de Setúbal - Universidade de Lisboa)

This communication (that is part of a symposium on state of the art about grammar teaching in Portugal) aims to present an overview of the place of grammar in the official curricula over the past decades. Between 1991, when the first syllabi of the Educational Reform were approved, and 2018, the year of the publication of the *Essential Learnings*, the movement observed between a more prescriptive conception of grammar and a more descriptive one is far from linear, as it seems to occur in other language curricula in Europe (Fontich & García-Folgado, 2018; Myhill & Watson, 2014; Rijt & Coppen, 2017).

A comprehensive reading of the Portuguese syllabi will be done taking into account the difference between the *intended curriculum* and the *implemented curriculum* (Rijt & Coppen, idem). This dichotomy is critical establishing the limits of the analysis of the curricular texts. The official syllabi and guidelines reflect ideas from the field of ideological and political decision-making, which is circumscribed to the intentions of those who write them. Five syllabi and curricular guidelines for basic education (DGEBS, 1991, DEB, 2001, DGIDC, 2009, DGE, 2015, DGE, 2018) and four for secondary education (DES, 1997, DES, 2001-2; DGE, 2014; DGE, 2018) will be considered for analysis. Furthermore, the curricular effects of a linguistic terminology for primary and secondary education (DES, 2002; DGE, 2008) will also be object of attention.

Three axes will structure the analysis of those curricular texts: (i) the conception of grammar in formal education (ii) the place of grammar in first language education and (iii) the implicit / explicit dimension of language learning. Different approaches

on how to learn and how to teach grammar will also be underlined from the curricular texts. Grammar has been gaining curricular importance in recent decades, from a peripheral position to the core of the curriculum (Duarte, 1993; Costa & Duarte, 2004). However, if the question about the usefulness of grammar in language learning has been overcome, an open question remains: what grammar do we intend to teach?

Keywords: Grammar, grammar teaching, explicit grammar, intended curriculum, Portuguese currículum

References

- Duarte, I. & Costa, A. (2004). O Lugar da Língua Materna no Currículo Nacional do Ensino Básico: Competências essenciais. In M. Zabalza (coord.) *Flexibilidade Curricular* (pp. 323-331). Cidadania e Comunicação. Lisboa: ME.
- Duarte, I. (1991). Funcionamento da Língua: a periferia dos NPP. In M. R. Delgado-Martins *et al.* *Documentos do Encontro sobre os Novos Programas de Português*. Lisboa: Colibri.
- Fontich, X. & García-Folgado, M.-J. (2018). Grammar instruction in the Hispanic area: The case of Spain with attention to empirical studies on metalinguistic activity. *L1-Educational Studies in Language and Literature*, 18, 1-39.
- Myhill, D. & Watson, A. (2014). The Role of Grammar in the Writing Curriculum: A Review. *Journal of Child Language Teaching and Therapy*, 30(1), 41-62.
- Rijt, J. & Coppen, P.-A. (2017). Bridging the gap between linguistic theory and L1 grammar education: experts' views on essential linguistic concepts. *Language Awareness*, 26(4), 1-21.

Curricular texts

- DES (2002). *Terminologia linguística para os ensinos básico e secundário*. Lisboa: DES.ME [CD-ROM].
- DES (1997). *Português A e B. Programas. 10.º, 11.º e 12.º anos*. Lisboa: DES.ME.
- DES (2001; 2002). *Programa de Língua Portuguesa 10.º, 11.º e 12.º anos – Cursos Gerais e Cursos Tecnológicos*. Lisboa: DES.ME.
- DEB (2001). *Currículo nacional do ensino básico – competências essenciais*. Lisboa: DEB.ME.
- DGE (2008). *Dicionário terminológico para consulta em linha (DT)*. Online em <http://dt.dge.mec.pt/>.
- DGE (2014). *Programa e metas curriculares de Português. Ensino secundário*. Lisboa: DGE.ME.
- DGE (2015). *Programa e metas curriculares de Português do ensino básico*. Lisboa: DGE. ME.
- DGE (2018). *Aprendizagens essenciais (consulta pública)*. Lisboa: DGE. ME. Online em <http://www.dge.mec.pt/noticias/consulta-publica-aprendizagens-essenciais>
- DGEBS (1991). *Programa de Língua Portuguesa - plano de organização do ensino/aprendizagem – ensino básico – 3.º Ciclo*, vol. I e II. Lisboa: DGEBS.ME.
- DGIDC (2009). *Programas de Português do ensino básico*. Lisboa: DGIDC.ME.

The role of grammar in textbooks: the case of argumentative writing

Sebastião, Isabel (Universidade do Porto):

The teaching of the mother tongue can proceed in two ways: formal learning of declarative knowledge about the language, where traditionally the grammar teaching is located, and development of the communicative competence of the students (Castro, 2000; Lopes, 2005), through formal and public textual genres (Schneuwly&Dolz, 2011; Marchuschi, 2008) to develop verbal skills in the fields of writing, orality and reading (Ferraz, 2007). It is important for the student to know grammar and to apply it reflexively in moments of interpretation and production of oral and written statements in different communication situations and in specific contexts (PMCEB, 2015: 5-6). Within the perspective of reflecting on the teaching of grammar associated with the development of communicative competence, a careful look at the textbook becomes a relevant look, since it is considered the main resource used by the teacher in the development of his or her practice (Valverde *et al.*, 2002). This didactic instrument plays a mediating role between the prescribed curriculum and the programmed and planned curriculum, and its function of cultural legitimation that conveys information (Zabalza, 1992), proving to be an unquestionable source in the transmission and dissemination of knowledge in the community (Apple, [1986] 2002). The way the textbook presents knowledge, through its pedagogical discourse, directly influences the work of the teacher in the classroom and, consequently, the students' learning skills (Castro, 1995), namely, with regard to the grammar (Carvalho, 2008, 2016).

In this sequence, and having as corpus the three most adopted Portuguese textbooks for the 9th year, this presentation has as a guiding objective to understand how the textbooks make the articulation between grammatical knowledge and the development of the communicative competence of writing, aiming, specifically, at the development of argumentative writing skills, through the explanation of the linguistic mechanisms and processes that contribute to the construction of argumentation.

Keywords: Portuguese teaching, grammar teaching, argumentative writing, school textbooks.

References

- Apple, M. ([1986] 2002). *Manuais Escolares e Trabalho Docente*. Lisboa: Didáctica Editora.
- Castro, R. V. (1995). *Para a análise do discurso pedagógico. Constituição e transmissão da gramática escolar*. Braga: Universidade do Minho/Instituto de Educação e Psicologia/Centro de Estudos em Educação e Psicologia.
- Castro, R. V. (2000). Para uma (re)conceptualização da educação linguística. Objetivos, conteúdos, pedagogia(s), avaliação. *Revista Portuguesa de Humanidades*, 4(1/2), 191-208.
- DGE (2015). *Programa e metas curriculares de Português do ensino básico*. Lisboa: DGE/MEC.
- Ferraz, M. J. (2007). *Ensino da Língua Materna*. Lisboa: Editorial Caminho.
- Lopes, A. C. M. (2005). O conhecimento sobre a língua: algumas reflexões. In M. L. Dionísio & R. V. Castro (orgs), *O Português nas escolas* (pp. 147-157). Coimbra: Livraria Almedina.
- Marcuschi, L. A. (2008). *Produção textual, análise de gêneros e compreensão*. São Paulo: Parábola.

- Schneuwly, B. e Dolz, J. (2011). *Gêneros Oraís e Escritos na Escola*. Campinas: Mercado das Letras.
- Silva, A. C. (2016). A configuração do ensino da Gramática nos novos manuais de Português do 9.º ano. *Diacrítica*, 30(1), 83-112.
- Silva, A. C. (2008). *Configurações do Ensino da Gramática em Manuais Escolares de Português*. Braga: Universidade do Minho.
- Valverde, G. A., Bianchi, L. J., Wolfe, R. G., Schimdt, W. H., & Houang, R. T. (2002). *According to the book: using TIMSS to investigate the translation of policy into practice through the world of textbooks*. Dordrecht: Kluwer.
- Zabalza, M. (1992). *Planificação e desenvolvimento curricular na escola*. Rio Tinto: Edições Asa.

The grammatical laboratory as a teaching-learning methodology of grammar: an analysis of the path made and to be made in Portugal

Valente Rodrigues, Sónia & Silvano, Purificação (Universidade do Porto)

Grammar learning has been identified as one of the most problematic areas in teaching-learning of a language throughout compulsory schooling (Delgado-Martins et al. 1987, Costa 2005, Costa 2008, among others). This problematic has fostered reflection on grammar teaching methodologies, which can be grouped mainly in two basic methods - the expository (from rule-to-example) and the interrogative (from example-to-method) (cf. Costa 2010 and Silvano & Rodrigues 2010). One of the methodologies that has been the subject of research in Portugal is the grammatical laboratory (Duarte 1992, 2008), which is part of the approach 'discovery learning' (or "language awareness", Hudson 1992). The objective of our work is to present data from the research carried out in Portugal in order to systematise the evidence that points to the effectiveness of this methodology.

To review the literature, we relied on primary sources, mostly research work resulting from the completion of master's degrees from higher education institutions in Portugal and studies published in national scientific meetings, in a time period between 1992 (corresponding to the first Portuguese article on grammatical laboratory) to the present day. For the aforementioned review, studies that meet three criteria have been taken into account: (i) the use of the grammatical laboratory as a grammar teaching method; (ii) having as their context of application Portuguese classes of elementary and/or secondary education; (iii) being almost experimental or pre-experimental studies. The review includes data for each of the studies to describe them (theme, research objectives, participants, scientific method and main results).

The analysis of these data allowed us: (i) to identify the main aspects of the research on the efficacy of the grammatical laboratory as a teaching-learning method of grammar, (ii) to diagnose areas not considered in the research conducted until now, and (iii) to validate proposals for future research.

Keywords: grammatical laboratory, analysis of studies, lines of future research

References

- Costa, A. (2005). *Processamento de frases em Português Europeu. Aspectos cognitivos e linguísticos implicados na compreensão da língua escrita*. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian.
- Costa, J. (2008). Conhecimento gramatical à saída do Ensino Secundário: estado actual e consequências na relação com leitura, escrita e oralidade. In C. Reis

- (org.). *Actas da Conferência Internacional sobre o Ensino do Português* (pp. 149-165). Lisboa: DGIDC-ME.
- Delgado-Martins, M. R.; Duarte, I.; Miranda, A. J. & Barbeiro, L. (1987). *Para uma caracterização do saber linguístico à entrada no ensino superior*. Lisboa: Associação Portuguesa de Linguística.
- Duarte, I. (1992). Oficina gramatical: contextos de uso obrigatório do conjuntivo. In R. Delgado-Martins; D. R. Pereira; A. I. Mata; A. Costa; L. Prista & I. Duarte (org.). *Para a Didáctica do Português. Seis estudos de Linguística* (pp. 165-177). Lisboa: Edições Colibri.
- Duarte, I. (2008). *O conhecimento da língua: desenvolver a consciência linguística*, Ministério da Educação, DGIDC.
- Hudson. R. (1992) *Teaching grammar. A guide for the national curriculum*. Oxford: Blackwell Publishers.
- Silvano, P., & Rodrigues, S. V. (2010). A Pedagogia dos Discursos e o Laboratório Gramatical no ensino da gramática. Uma proposta de articulação. In A. M. Brito (org.). *Gramática: História, Teorias, Aplicações* (pp. 275-286). Porto: Fundação Universidade do Porto – Faculdade de Letras.

Simposio

El concepto de oración y el análisis de las formas no personales en secundaria

Coord. Gutiérrez Rodríguez, Edita (Universidad Complutense de Madrid)

Las propuestas y reflexiones del grupo *Gramática orientada a las Competencias* (GrOC) buscan un cambio en la manera de enseñar gramática en Secundaria. Se cuestiona la amplitud y adecuación de los contenidos gramaticales del currículo (Bosque 2018, España y Gutiérrez 2018), se subraya la necesidad de dar prioridad a la reflexión sobre la clasificación y etiquetación (Bosque 2018) y se busca reducir y unificar la terminología gramatical (Brucart 2000, Gutiérrez 2018) y el aparato teórico. En definitiva, se propone el desarrollo de las competencias a través del estudio de la gramática: de la competencia lingüística, pero también de otros saberes como la capacidad de jugar con los datos lingüísticos, de hacer generalizaciones a partir de estos, de formular hipótesis, etc. (Bosque 2018, Bosque y Gallego 2018).

Desde esta perspectiva, en este simposio queremos reflexionar y hacer una propuesta didáctica sobre el concepto de oración en Secundaria y, en particular, sobre las oraciones que se construyen con formas no personales. A pesar de que este concepto es central en la gramática, no está bien caracterizado en los manuales de enseñanza secundaria. En concreto, se incluye a veces en la definición de oración el requisito de que el verbo esté en forma personal, lo que implica que infinitivos, gerundios y participios no constituyen oraciones. En primer lugar, queremos proponer una noción de oración que sea suficientemente abarcadora e incluya las oraciones con verbos en forma no personal y, por otro lado, que sea restrictiva y permita diferenciar las secuencias oracionales de aquellas que no lo son. En segundo lugar, queremos explicar los problemas del tratamiento de infinitivo, gerundio y participio en Secundaria, señalar cuáles son los conceptos básicos que debe manejar el profesor para la explicación de estas oraciones y presentar una propuesta didáctica para el tratamiento de estas formas en el aula.