



LIVRO DE RESUMOS

**Faculdade de Ciências Sociais e Humanas
Universidade NOVA de Lisboa
Lisboa - Portugal**

VI FLAEL - Lisboa

Perspectivas Diácticas e Formativas em Gramática e Texto

Organização Geral:

Audria Leal (FCT | CLUNL – Portugal)
Matilde Gonçalves (NOVA FCSH, CLUNL – Portugal)

Comissão Organizadora:

Maria Antónia Coutinho (NOVA FCSH, CLUNL – Portugal)
Eulália Vera Lúcia Fraga Leurquin (Universidade Federal do Ceará/ Brasil)
Audria Leal (FCT | CLUNL – Portugal)
Ana Angélica Lima Gondim (Universidade Estadual do Ceará - Brasil)
Matilde Gonçalves (NOVA FCSH| CLUNL – Portugal)

Comissão Científica:

Ana Maria Guimarães (UNISINOS- Brasil)
Andreia Rutiquewiski Gomes (UTPFR - Brasil)
Camila Maria Marques Peixoto (UNILAB/Ceará// Brasil)
Carla Teixeira (CLUNL/Portugal)
Dora Riestra (Universidade Nacional do Rio Negro/ Argentina)
Eliane Lousada (USP/São Paulo/ Brasil)
Fabio Delano Carneiro (Universidade 7 de setembro Brasil)
Fatiha Dechicha Parahyba (Universidade Federal de Pernambuco/ Brasil)
Fernanda Modl (Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia Brasil)
Isabel Margarida Duarte (Faculdade de Letras, Universidade do Porto)
Jean-Rémi Lapaire (Université de Bordeaux Montaigne/France)
José Ricardo Carvalho (Universidade Federal de Sergipe/ Brasil)
Juliana Alves Assis (PUC MINAS / Brasil)
Kaline Araújo Mendes (UNILAB/Ceará/ Brasil)
Lena Lúcia Espíndola Figueiredo (Universidade Estadual do Ceará - Brasil)
Lúcia Barbosa (Universidade de Brasília/Brasil)
Luciane Ferreira (Universidade Federal de Minas Gerais/ Brasil)
Luísa Alvares Pereira (Universidade de Aveiro/Portugal)
Luzia Bueno (Universidade São Francisco São Paulo/ Brasil)
Márcia Nogueira Teixeira (Universidade Federal do Ceará/ Brasil)
Maria Ângela Paulino Teixeira Lopes (PUC MINAS / Brasil)
Maria da Conceição Coelho Ferreira (Université Lyon Lumière/France)
Mônica Fontenelle Carneiro (Universidade Federal do Maranhão/ Brasil)
Noémia Jorge (CLUNL/Portugal)
Paula Francinetti Ribeiro (Instituto Federal do Maranhão / Brasil)
Sónia Valente Rodrigues (Faculdade de Letras, Universidade do Porto)
Vera Menezes (Universidade Federal de Minas Gerais/ Brasil)

Conferências:

Ecaterina Bulea-Bronckart (Université de Genève)

Joaquim Dolz (Université de Genève)

Workshops:

Juliana de Assis (PUC Minas) e Maria Ângela Paulino Teixeira Lopes (PUC Minas).

Luísa Alvares Pereira (Universidade de Aveiro) e Mariana Oliveira Pinto (Escola Superior de Educação de Setúbal)

**“OK, então acho está bom”:
reflexão sobre a interação de alunos numa atividade
de produção de resumo no ensino superior**

Adriana Cardoso (ESE – Lisboa - Portugal)
Carla Teixeira (CLUNL - Portugal)
Isabel Sebastião (CLUP/FCT - Portugal)

A escrita académica é o “centro da vida social no ensino superior” (Graça & Pereira, 2014). Contudo, são diversas as dificuldades reveladas pelos alunos na adaptação a esta esfera e aos respetivos géneros textuais e suas características linguístico-discursivas (Bronckart, 2008). Tal facto justifica a promoção da atividade metalinguística (Camps & Milian, 2000; Fontich, 2017) no ensino superior, enquanto veículo para a construção de conhecimento e desenvolvimento de pensamento crítico, principalmente em usos de maior complexidade, tanto orais como escritos, considerando a situação comunicativa.

No sentido de compreender melhor a atividade reflexiva promovida pela interação de pares durante o processo de escrita, o presente estudo tem como objetivo analisar a atividade metalinguística de alunos do ensino superior durante uma tarefa de escrita colaborativa de um resumo de artigo científico implementada numa unidade curricular de *Escrita Académica em Português* da licenciatura de Educação Básica. Em particular, procurar-se-á identificar as conceções dos alunos sobre as dimensões processuais e linguísticas que configuram a produção e receção textuais.

Os resultados da análise da interação entre pares revelam a capacidade reflexiva dos alunos relativamente aos níveis enunciativos, macro e microestruturais (Cardoso, Sebastião & Teixeira, 2018). A partir da articulação destes resultados com o percurso didático implementado (Cardoso, Sebastião, Teixeira, no prelo), procurar-se-á refletir sobre eventuais alterações a introduzir no modelo adotado.

Referências

Bronckart, J.-P. (2008). Genre de textes, types de discours et “degrés” de langue. In *Texto!* Janvier, vol. XIII, nº 1. Disponível: <http://www.revue-texto.net/index.php?id=86>.

- Camps, A. & Milian, M. (2000). Metalinguistic Activity in Learning to Write: An Introduction. In A. Camps & M. Milian, *Metalinguistic Activity in Learning to Write* (pp. 1-28). Amsterdam University.
- Cardoso, A., Sebastião, I. & Teixeira, C. (no prelo). O resumo de artigo científico: exemplo de um percurso didático em escrita académica. In E. Leurquin, Osório, P. Coelho & M. C. Coelho, *Lugar da gramática na aula de Português*. Editora Dialogarts.
- Cardoso, A., Sebastião, I. & Teixeira, C. (2018). Portuguese Academic Writing: Peer interaction in abstract production task. Apresentação realizada em SIG Eduling Seminar, Linguistics for language teaching and learning. Poland.
- Fontich, X. (2017). Enseñar gramática: cuando el *para qué* articula el *qué* y el *cómo*. *Textos Didáticos de la Lengua y de la Literatura* 75 (1). 8-12.
- Pereira, L. A. & Graça, L. (2014). Concepções sobre a escrita académica de estudantes do ensino superior. *Raído*, 16. Dourados: Universidade Federal da Grande Dourados, pp.125-139.