

# Avaliação da Desidratação no Processamento de Rotina e num Processamento Alternativo



Anágua, M.<sup>(1)</sup>; Antunes, T.<sup>(1)</sup>; Barata, C.<sup>(1)</sup>; Brandão, S.<sup>(1)</sup>; Leal, D.<sup>(1)</sup> Casimiro, A. <sup>(1)(2)</sup> e Ladeira, C. <sup>(1)</sup>

(1) - Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Lisboa  
(2) - Hospital Serviço de Assistência Médico-Social

**Introdução:** O estudo baseou-se na alteração do processo de desidratação de rotina, em que foi suprimida a concentração intermédia (96%) de etanol, com o intuito de tentar diminuir o tempo do processamento histológico sem provocar alterações nos tecidos.

**Objectivo:** Verificar se existem diferenças significativas a nível tecidular e celular em diferentes tipos de tecidos entre o método de desidratação de rotina e o alternativo.

## Material e Métodos:

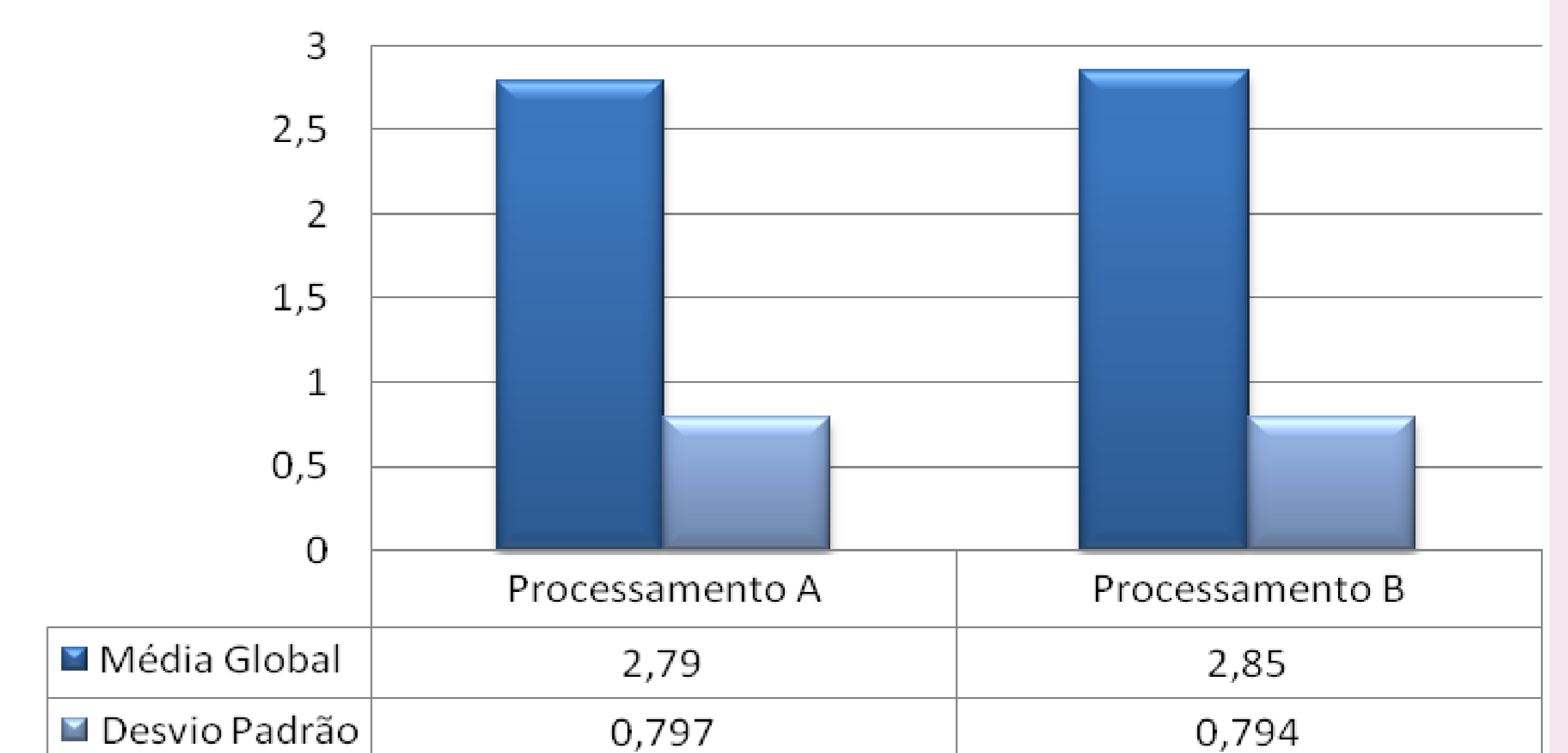
Órgãos da espécie *Sus domesticus*: coração, pulmão, fígado, rim, língua, mama, testículo e traqueia



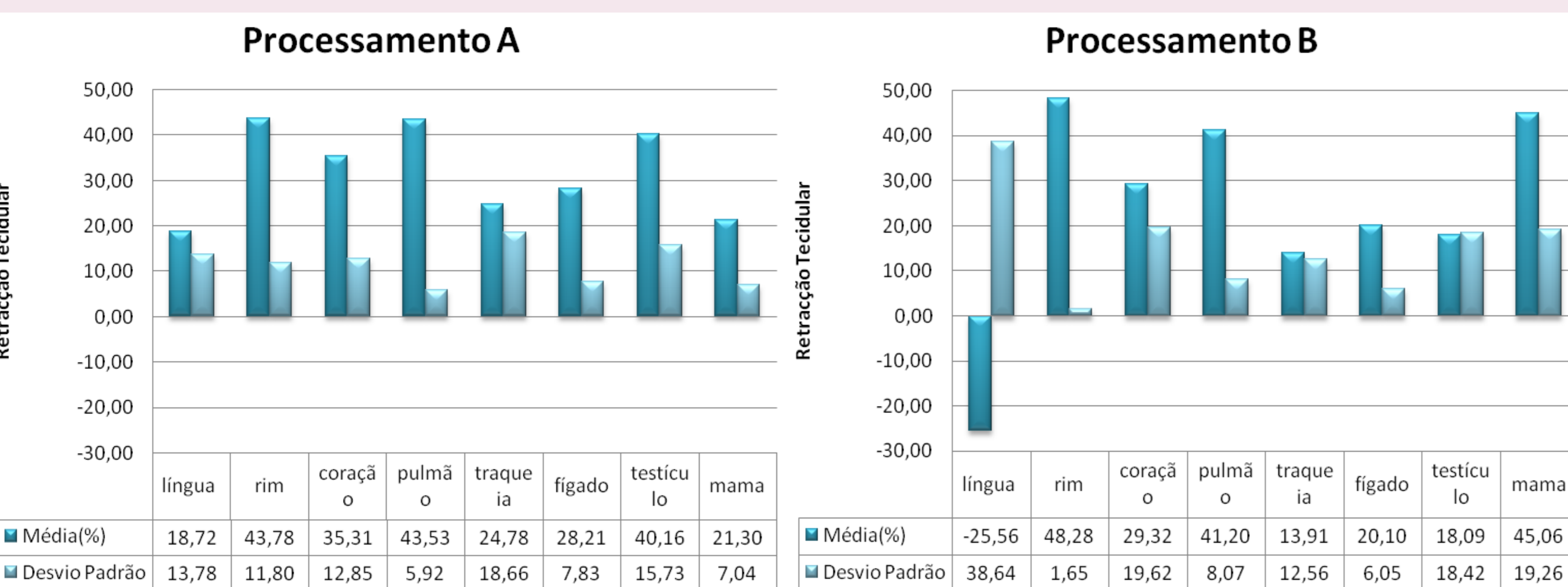
A avaliação microscópica foi realizada por 3 avaliadores independentes

**Resultados:** A avaliação macroscópica sugere que a partir do processamento A se obteve resultados melhores. Contudo, ao longo do processo observou-se que o processamento B se equiparou ao A, à excepção da língua e da mama, cujos resultados apresentaram uma discrepância acentuada. Na avaliação microscópica, os resultados de ambos os processamentos são semelhantes.

**Avaliação Global de Processamento A e B**

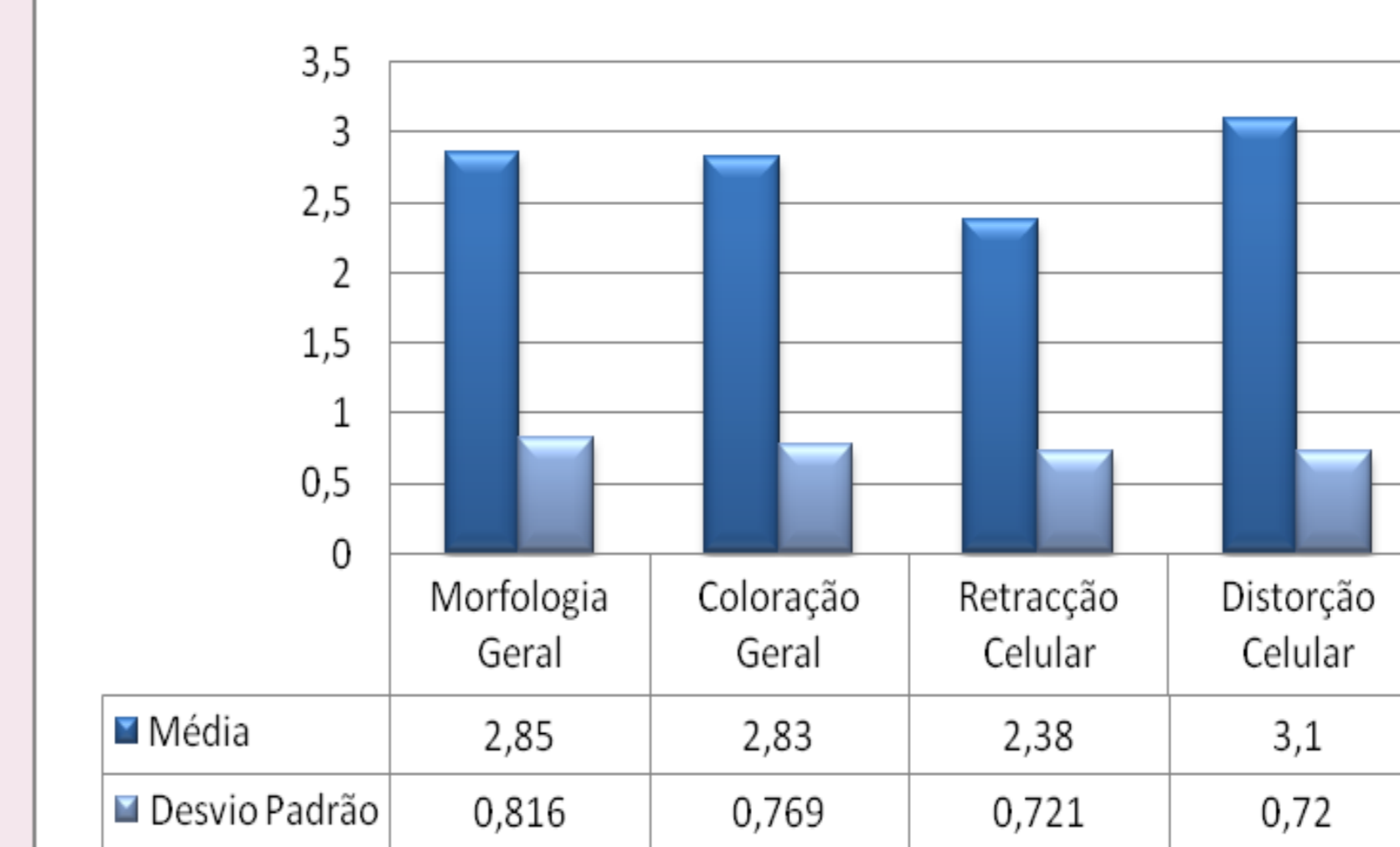


**Fig. 1** – Avaliação global dos processamentos A e B (avaliação microscópica).

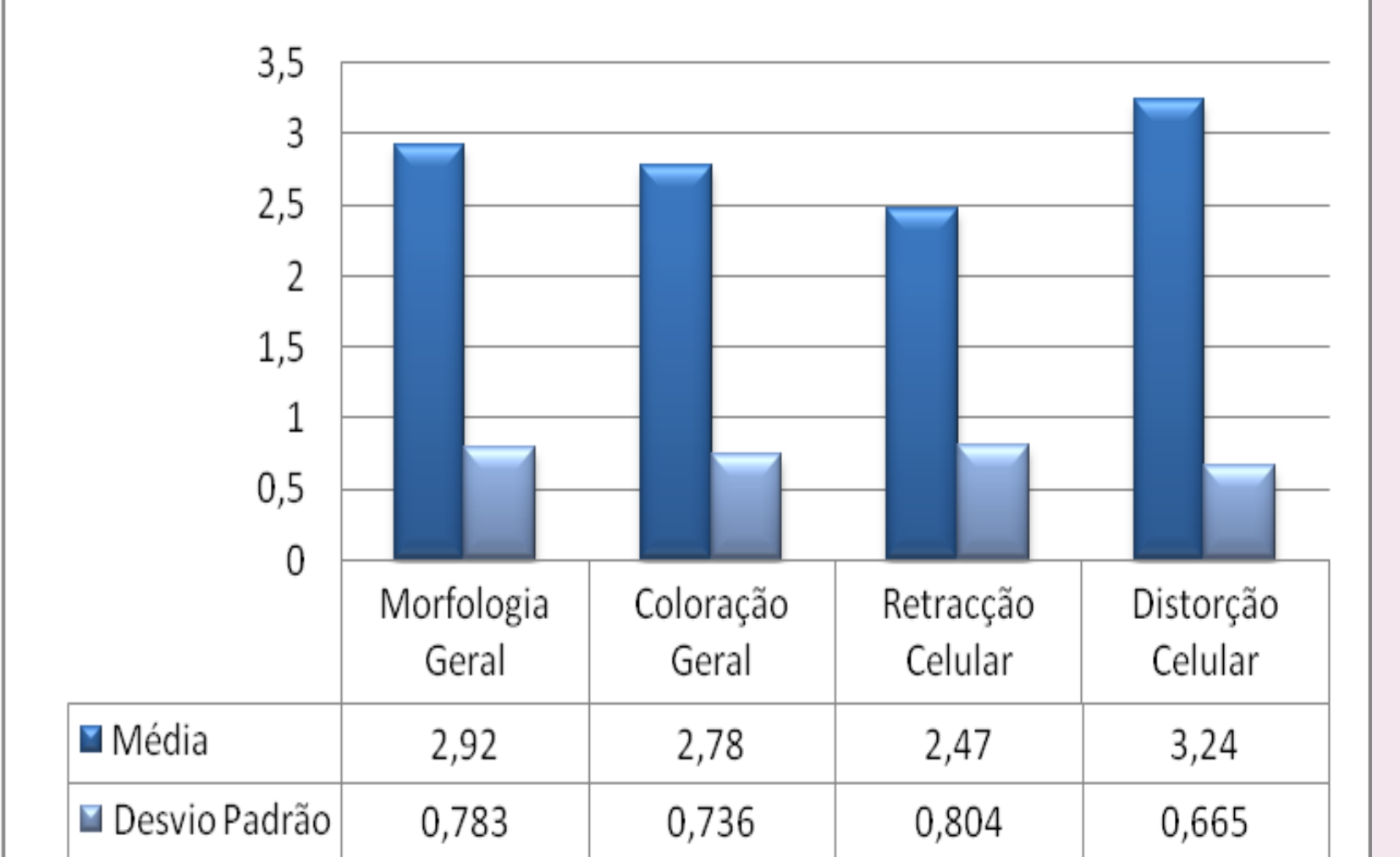


**Fig. 2** – Média da percentagem de retracção dos tecidos e desvio-padrão nos processamentos A e B (avaliação macroscópica).

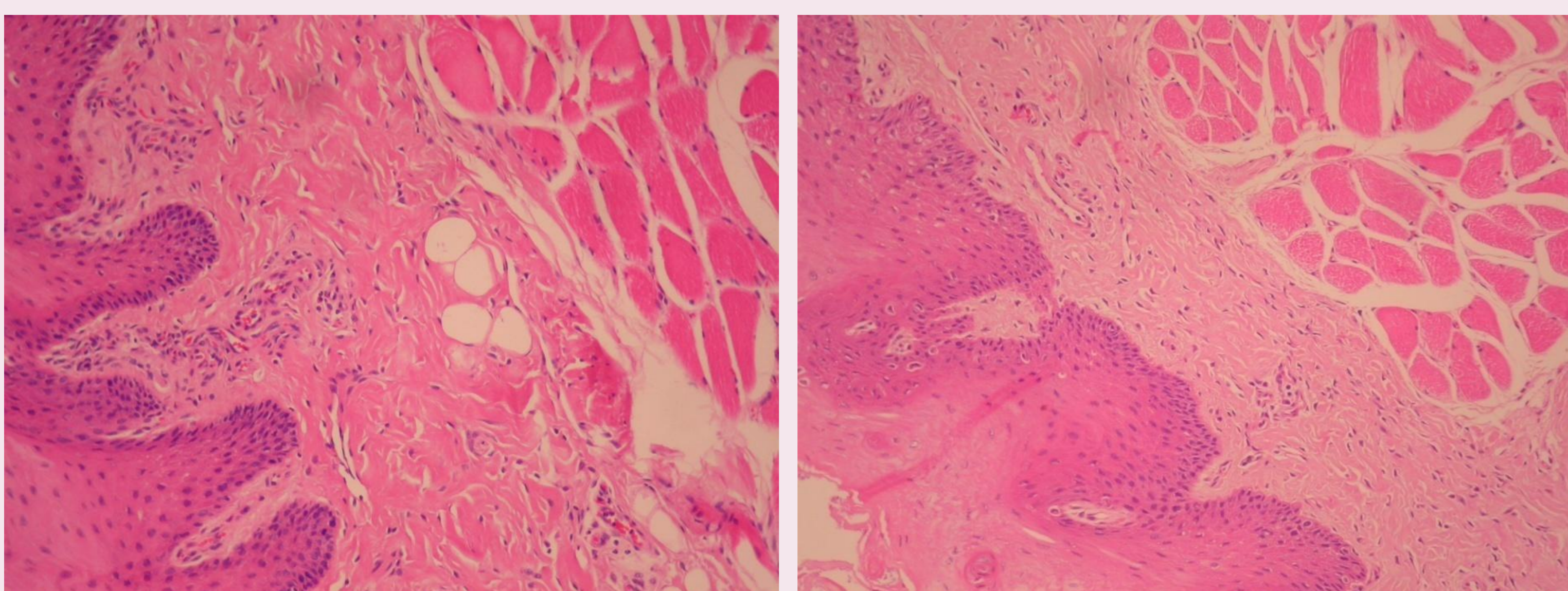
**Avaliação Global Parâmetros PA**



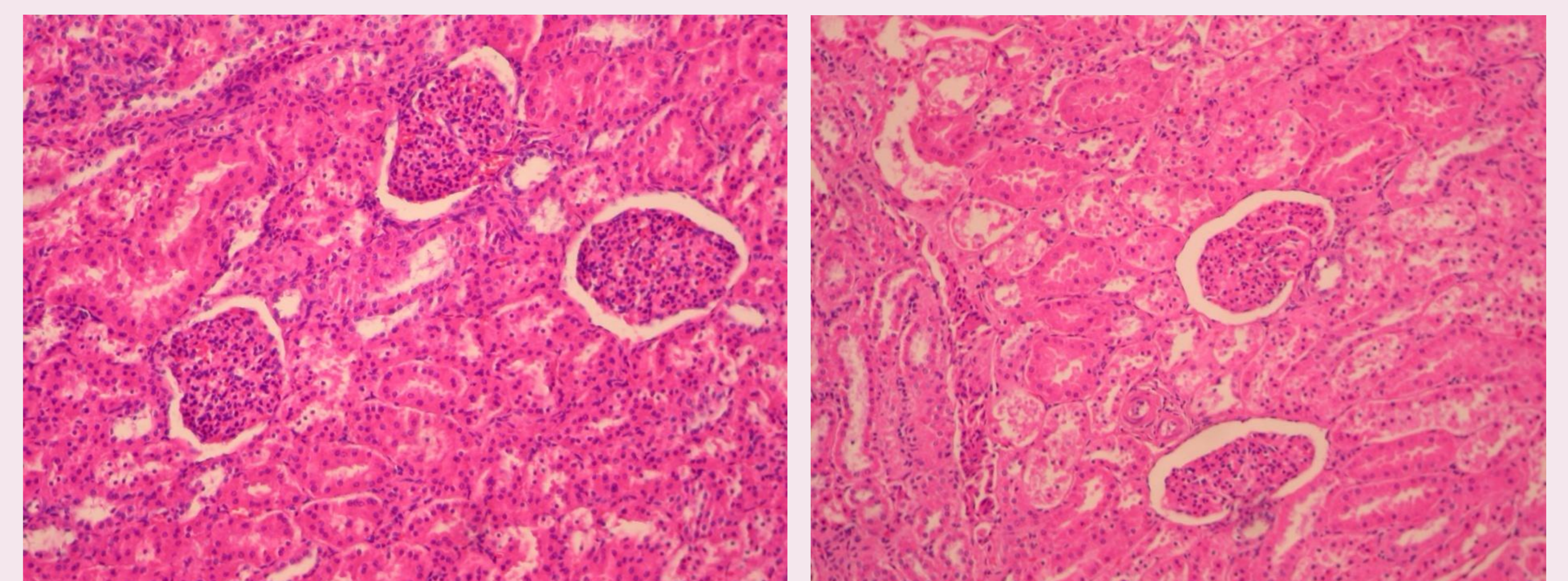
**Avaliação Global Parâmetros PB**



**Fig. 3** – Comparação entre as avaliações globais de cada parâmetro dos processamentos A e B (avaliação microscópica).



**Fig. 4** – Imagens microscópicas da língua dos processamento A e B, respectivamente.



**Fig. 5** – Imagens microscópicas do rim dos processamento A e B, respectivamente.

**Considerações Finais:** Não existem diferenças significativas a nível tecidular e celular nos diferentes tipos de tecidos estudados entre os processamentos, à excepção da avaliação macroscópica da língua e mama, com resultados piores para o processamento alternativo.