

Missão

O ISEL enquanto centro de criação, transmissão e difusão da ciência, tecnologia e cultura, tem como missão o estudo, a docência, a investigação e a prestação de serviços no âmbito da engenharia, contribuindo para a sua qualidade e inovação.

Eixos Estratégicos

1. Oferta Formativa
2. Ensino Aprendizagem
3. Recursos Humanos
4. Investigação, Desenvolvimento & Inovação
5. Internacionalização
6. Responsabilidade Social
7. Sistema Interno de Garantia da Qualidade
8. Comunicação e Divulgação

Objetivos Operacionais

EFICÁCIA							Peso:	62,5%
1.2 Incrementar a oferta formativa conferente de grau académico, potenciando a multidisciplinidade existente no ISEL							Peso:	5,0
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios		
1 Ind. 1.2_I.1 % de NCE acreditados pela A3ES <small>(Número de NCE acreditados (Licenciaturas e Mestrados)) / (Número total de NCE propostos (Licenciaturas e Mestrados))*100</small>	50,0%	100,0%	> 100 % - 5					
2 Ind. 1.2_I.2 % de Ciclos de Estudo conjuntos entre o ISEL e outras UOs do IPL ou com outras IES nacionais <small>(Número de ciclos de estudo conjuntos / Número total de ciclos de estudo)*100</small>	35,0%	10,53	> 5 % ± 0,3					
3 Ind. 1.2_I.3 Número de novos ciclos de estudo com pelo menos 2 áreas científicas de especialidade <small>Número de novos ciclos de estudo com pelo menos 2 áreas científicas de especialidade</small>	15,0%	5	> 2 ± 0,1					
1.3 Aumentar a oferta formativa pós-graduada de atualização e especialização							Peso:	4,0
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios		
1 Ind. 1.3_I.1 Número de novas edições de pós-graduação disponíveis <small>Número de novas edições de pós-graduação disponíveis</small>	50,0%	4	> 2 ± 0,1					
2 Ind. 1.3_I.2 % de receitas próprias resultantes da formação pós-graduada <small>Valor de receitas próprias auferidas em resultado das pós-graduações/Valor total de receitas próprias</small>	50,0%	2,1%	> 1,66 % ± 0,1					
1.4 Promover ações de formação ao longo da vida							Peso:	4,0
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios		
1 Ind. 1.4_I.1 Volume de Formação (ao longo da vida) <small>Somatório do número de horas assistidas pelos formandos (de formação ao longo da vida)/Nº total de formandos.</small>	50,0%	N.A. ¹	> 280 ± 14					
2 Ind. 1.4_I.2 % de receitas próprias resultantes da formação ao longo da vida <small>Valor de receitas próprias auferidas em resultado da formação ao longo da vida/Valor total de receitas próprias</small>	50,0%	N.A. ¹	> 0,19 % ± 0,01					
1.5 Incrementar as parcerias com instituições universitárias potenciando a realização conjunta de cursos de 3º Ciclo							Peso:	3,5
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios		
1 Ind. 1.5_I.1 Número de parcerias estabelecidas com instituições universitárias relativas à realização conjunta de cursos de 3º ciclo <small>Número de parcerias estabelecidas com instituições universitárias relativas à realização conjunta de cursos de 3º ciclo</small>	100,0%	0	> 1 ± 0,1					
3.1 Incrementar a qualificação do corpo docente, quer a nível académico, quer a nível tecnológico e empresarial							Peso:	3,5
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios		
1 Ind. 3.1_I.1 % de Docentes com o grau de doutor <small>(Número de Docentes com o grau de doutor/Número total de Docentes (sem monitores))*100</small>	33,4%	57,2%	> 58 % ± 3					
2 Ind. 3.1_I.2 % de Docentes com o grau de especialista <small>(Número de docentes com o título de especialista/Número total de Docentes (sem monitores))*100</small>	33,3%	11,4%	> 12 % ± 1					
3 Ind. 3.1_I.3 Rácio entre o n.º de Docentes com o grau de doutor ou título de especialista e o número de estudantes <small>((Número de docentes com o grau de doutor + Número de docentes com o título de especialista)/Número total de Estudantes)*100</small>	33,3%	6,1%	> 6,5 ± 0,33					
3.2 Melhorar a qualificação dos recursos humanos não docentes, buscando uma melhor eficiência, quer dos procedimentos implementados, quer dos serviços como um todo							Peso:	3,0
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios		
1 Ind. 3.2_I.1 % de cumprimento do Plano de Formação do ISEL <small>(Número total de horas realizados no âmbito do PF para Trabalhadores Não Docentes/Número total de horas previstas no PF para Trabalhadores Não Docentes)*100</small>	30,0%	313,5%	> 60 % ± 3					
2 Ind. 3.2_I.2 Número médio de horas de formação frequentada pelos Trabalhadores Não Docentes <small>Somatório do número de horas frequentada pelos Trabalhadores Não Docentes/Nº total de Trabalhadores Não Docentes</small>	60,0%	24,9	> 22 ± 1					
3 Ind. 3.2_I.3 % de Não Docentes com o grau de mestre ou doutor <small>(Número de não docentes com o grau de mestre ou doutor /Número total de Não Docentes)*100</small>	10,0%	5,6%	> 7,5 % ± 0,4					

4.1 Incrementar o número de atividades de ID&I envolvendo a instituição ISEL, designadamente dando resposta às necessidades do tecido empresarial e dos serviços							Peso:	3,5
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios		
1 Ind. 4.1_I.1	Número de publicações indexadas em bases dados de referência (ISI, SCOPUS e IEEE Xplore)	90,0%	197	>	276	±	14	
	<small>Número de publicações indexadas em bases dados de referência (ISI, SCOPUS e IEEE Xplore)</small>							
2 Ind. 4.1_I.2	Número de pedido de registo de novas patentes	10,0%	8	>	1	±	0,1	
	<small>Número de pedido de registo de novas patentes</small>							
4.3 Reforçar a participação do ISEL nas atividades da POLITEC&ID							Peso:	3,0
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios		
1 Ind. 4.3_I.1	Envolvimento de elementos do corpo docente do ISEL em atividades com a Politec&ID	100,0%	N.A. ¹	>	10	±	1	
	<small>Número de atividades desenvolvidas com a Politec&ID</small>							
4.5 Revitalizar a incubadora de empresas existente no ISEL							Peso:	3,0
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios		
1 Ind. 4.5_I.1	Número de novas empresas incubadas virtualmente	100,0%	2	>	2	±	0,1	
	<small>Número de novas empresas incubadas virtualmente</small>							
5.1 Incrementar o envolvimento do ISEL em redes internacionais de prestígio							Peso:	3,0
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios		
1 Ind. 5.1_I.1	Número de eventos internacionais onde foram apresentadas comunicações	30,0%	89	>	125	±	6	
	<small>Número de eventos internacionais onde foram apresentadas comunicações</small>							
2 Ind. 5.1_I.2	Número de comunicações apresentadas em eventos internacionais	35,0%	164	>	180	±	9	
	<small>Número de comunicações apresentadas em eventos internacionais</small>							
3 Ind. 5.1_I.3	Número de pessoas envolvidas em programas de Mobilidade	35,0%	81	>	60	±	3	
	<small>Número de estudantes, docentes e não Docentes (IN e OUT) envolvidos em programas de mobilidade</small>							
5.2 Desenvolver ações conducentes ao estabelecimento de acordos com instituições de ensino superior estrangeiras, em especial da CPLP, visando a organização de cursos com dupla titulação e o recrutamento de alunos internacionais para os cursos do ISEL							Peso:	3,5
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios		
1 Ind. 5.2_I.1	% de alunos da CPLP inscritos nos cursos do ISEL	60,0%	N.A. ¹	>	2 %	±	0,1	
	<small>((Número de estudantes da CPLP inscritos no ISEL/N. total de estudantes)*100</small>							
2 Ind. 5.2_I.2	Número de Ciclos de Estudo organizados em colaboração com CPLP com dupla titulação	40,0%	0	>	1	±	0,1	
	<small>Número de Ciclos de Estudo organizados em colaboração com CPLP com dupla titulação</small>							
5.3 Desenvolver ações junto de estabelecimentos estrangeiros de ensino superior, visando a organização de atividades de consultoria à formação							Peso:	3,0
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios		
1 Ind. 5.3_I.1	Número de entidades estrangeiras com as quais o ISEL estabeleceu parcerias no âmbito de atividades de consultoria e formação	100,0%	1	>	2	±	0,1	
	<small>Número de entidades estrangeiras com as quais o ISEL estabeleceu parcerias no âmbito de atividades de consultoria e formação</small>							
6.1 Incentivar as boas práticas e as atividades que incrementem a sustentabilidade ambiental da escola							Peso:	2,5
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios		
1 Ind. 6.1_I.1	Número de novas boas práticas implementadas no âmbito da sustentabilidade ambiental	100,0%	N.A. ¹	>	2	±	0,1	
	<small>Número de novas boas práticas implementadas no âmbito da sustentabilidade ambiental</small>							
6.2 Organizar atividades conjuntas com instituições públicas e privadas, visando a criação de valor social a partir do conhecimento							Peso:	3,0
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios		
1 Ind. 6.2_I.1	Número de atividades desenvolvidas no âmbito da criação de valor social a partir do conhecimento	100,0%	N.A. ¹	>	3	±	0,2	
	<small>Número de atividades desenvolvidas no âmbito da criação de valor social a partir do conhecimento</small>							
6.3 Incrementar o apoio a instituições públicas, respondendo afirmativamente à participação nos seus órgãos sempre que convidado							Peso:	2,5
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios		
1 Ind. 6.3_I.1	Aumentar o número de participações do ISEL em órgãos sociais de outras instituições públicas	100,0%	0,0%	>	12,5 %	±	0,6	
	<small>((Número de participações do ISEL em órgãos sociais de outras instituições públicas no ano n-Número de participações do ISEL em órgãos sociais de outras instituições públicas no ano n-1)/Número de participações do ISEL em órgãos sociais de outras instituições públicas no ano n-1)*100</small>							
6.4 Desenvolver projetos culturais e desportivos em colaboração com a Associação de Estudantes do ISEL							Peso:	2,5
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios		
1 Ind. 6.4_I.1	Número de ações de âmbito cultural desenvolvidos em colaboração com a AE	50,0%	N.A. ¹	>	2	±	0,1	
	<small>Número de ações de âmbito cultural desenvolvidos em colaboração com a AE</small>							
2 Ind. 6.4_I.2	Número de ações de âmbito desportivo desenvolvidos em colaboração com a AE	50,0%	N.A. ¹	>	2	±	0,1	
	<small>Número de ações de âmbito desportivo desenvolvidos em colaboração com a AE</small>							

8.1 Melhorar os circuitos de comunicação interna							Peso:	3,5
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios		
1 Ind. 8.1_I.1 Taxa de implementação da newsletter eletrónica <small>(Número de edições da newsletter eletrónicas divulgadas/Número de edições da newsletter eletrónicas previstas)*100</small>	100,0%	N.A. ¹	> 75 % ± 3,8					
8.2 Incrementar o número de notícias sobre o ISEL nos media							Peso:	3,0
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios		
1 Ind. 8.2_I.1 Taxa de crescimento de notícias nos media <small>((Número de notícias nos media no ano n-Número de notícias nos media no ano n-1)/Número de notícias nos media no ano n-1)*100</small>	100,0%	N.A. ¹	> 25 % ± 1,3					
8.4 Promover a marca ISEL, melhorando os procedimentos de marketing e publicidade das diferentes atividades nele desenvolvidas							Peso:	3,0
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios		
1 Ind. 8.4_I.1 Número de seguidores no facebook institucional <small>Número de seguidores no facebook institucional</small>	100,0%	N.A. ¹	> 1000 ± 50					
8.5 Dinamizar a ligação aos antigos alunos							Peso:	4,0
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios		
1 Ind. 8.5_I.1 Taxa de crescimento de antigos alunos registados da rede Alumni <small>((Número de antigos alunos registados da rede Alumni no ano n- Número de antigos alunos registados da rede Alumni no ano n-1)/ Número de antigos alunos registados da rede Alumni no ano n-1)*100</small>	100,0%	N.A. ¹	> 94 % ± 4,7					
EFICIÊNCIA							Peso:	12%
2.2 Aumentar a eficiência do processo de ensino-aprendizagem com o incremento de ações que potenciem o sucesso dos alunos e promovam a sua crescente autonomia na gestão das suas aprendizagens							Peso:	4,0
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios		
1 Ind. 2.2_I.1 Taxa de novos estudantes de licenciatura abrangidos pelas atividades de tutoria <small>(Número de novos estudantes de licenciatura abrangidos por atividades de tutoria/Número total de novos estudantes de licenciatura)*100</small>	50,0%	N.A. ¹	> 50 % ± 2,5					
2 Ind. 2.2_I.2 Taxa de novos estudantes de licenciatura com planos de recuperação formalizados <small>(Número de novos estudantes de licenciatura com planos de recuperação formalizados/Número total de novos estudantes de licenciatura com dificuldades)*100</small>	35,0%	N.A. ¹	> 75 % ± 3,8					
3 Ind. 2.2_I.3 Número total de oradores convidados a apresentarem temas relacionados com as matérias leccionadas <small>Número total de oradores convidados a apresentarem temas relacionados com as matérias leccionadas</small>	10,0%	N.A. ¹	> 20 ± 1					
4.2 Priorizar as atividades de ID&I capazes da captação de fundos ao abrigo do novo quadro comunitário							Peso:	4,0
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios		
1 Ind. 4.2_I.1 Envolvimento do ISEL em projetos de investigação (como proponente ou participante) <small>Número de projetos de investigação em que o ISEL participou como proponente ou participante</small>	100,0%	66	> 46 ± 2					
8.3 Melhorar os procedimentos de divulgação dos cursos do ISEL junto dos potenciais alunos							Peso:	4,0
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios		
1 Ind. 8.3_I.1 Taxa de crescimento da presença do ISEL nas escolas secundárias <small>((Número de escolas secundárias, públicas e privadas abrangidas pelas visitas do ISEL no ano n-Número de escolas secundárias, públicas e privadas abrangidas pelas visitas do ISEL no ano n-1)/Número de escolas secundárias, públicas e privadas abrangidas pelas visitas do ISEL no ano n-1)*100</small>	100,0%	53,8%	> 20 % ± 1					
QUALIDADE							Peso:	25,5%
1.1 Potenciar a atual oferta formativa, para afirmar o ISEL como uma referência no ensino da engenharia reponendo às solicitações da sociedade							Peso:	3,0
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios		
1 Ind. 1.1_I.1 Potencial de Oferta <small>(Número de ciclos de estudo conferentes de grau disponibilizados /Número total ciclos de estudo acreditados)*100</small>	70,0%	95,0%	> 100 % - 5 +					
2 Ind. 1.1_I.2 Taxa de Empregabilidade <small>100-(Desempregados/Diplomados)*100</small>	30,0%	90,5%	> 97 % ± 4,9					
2.1 Atualizar as metodologias do processo de ensino-aprendizagem e introdução de novas ferramentas de apoio ao ensino							Peso:	3,5
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios		
1 Ind. 2.1_I.1 Taxa de Unidades Curriculares com atualização das metodologias do processo de ensino-aprendizagem ou introdução de novas ferramentas de apoio ao ensino <small>(Número de Unidades Curriculares com atualização das metodologias do processo de ensino-aprendizagem ou introdução de novas ferramentas de apoio ao ensino/Número total de Unidades Curriculares)*100</small>	60,0%	N.A. ¹	> 10 % ± 0,5					
2 Ind. 2.1_I.2 Índice de satisfação em relação à qualidade dos documentos e material disponibilizado pelos docentes <small>Valor do índice de satisfação em relação à qualidade dos documentos e material disponibilizado pelos docentes (de 1 a 5, sendo um muito insatisfeito e 5 muito satisfeito)</small>	40,0%	3,8	> 3,97 ± 0,2					
2.3 Melhorar, gradualmente, as condições dos nossos laboratórios, associados ao processo de ensino-aprendizagem, reforçando o recurso a ações de mecenato e de colaboração com as empresas							Peso:	3,5
Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios		
1 Ind. 2.3_I.1 % de Laboratórios de ensino intervencionados com recurso a ações de mecenato <small>(Número de Laboratórios de ensino intervencionados com recurso a ações de mecenato/Número total de Laboratórios de ensino)*100</small>	100,0%	N.A. ¹	> 2 % ± 0,1					

4.4 Reavaliar os centros/grupos de investigação internos com vista à sua revitalização, aumentando a nossa capacidade interna de ID&I e promovendo a cooperação intragrupo Peso: 3,0

Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios
1 Ind. 4.4_I.1 % de Centros/Grupos de investigação reavaliados <small>(Número de Centros/Grupos de investigação reavaliados/Número total de Centros/Grupos de investigação do ISEL)*100</small>	50,0%	N.A. ¹	> 50% ± 0,03			
2 Ind. 4.4_I.2 Número de Centros/Grupos de Investigação acreditados pela FCT <small>Número de Centros/Grupos de Investigação acreditados pela FCT</small>	50,0%	0	> 1 ± 0,1			

6.5 Manter e dinamizar o arquivo histórico do ISEL Peso: 2,5

Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios
1 Ind. 6.5_I.1 % de implementação do arquivo histórico do ISEL <small>(Número de documentos históricos do ISEL digitalizados e catalogados/Número de documentos históricos do ISEL previstos incluir)*100</small>	100,0%	0,0%	> 20 % ± 1			

7.1 Melhorar os instrumentos e procedimentos de avaliação, auditoria e qualidade de todos os serviços do ISEL Peso: 3,5

Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios
1 Ind. 7.1_I.1 % de implementação do Manual de Procedimentos <small>(Número de procedimentos disponibilizados no site do ISEL/Número total de procedimentos previstos)*100</small>	80,0%	N.A. ¹	> 50 % ± 2,5			
2 Ind. 7.1_I.2 Índice de satisfação resultante do inquéritos aos utentes dos serviços <small>Valor médio de satisfação resultante do inquéritos aos utentes dos serviços</small>	20,0%	3,4	> 3,5 ± 0,2			

7.2 Promover a melhoria contínua das atividades desenvolvidas visando um maior envolvimento e compreensão por parte de todos os intervenientes Peso: 3,0

Indicador	Peso	Ano n-1	Meta	Resultado	Classificação	Desvios
1 Ind. 7.2_I.1 % de cumprimento do Programa de Auditorias 2016 <small>(Número de auditorias realizadas/Número de auditorias previstas)*100</small>	60,0%	100,0%	> 75 % ± 3,8			
2 Ind. 7.2_I.2 % de melhorias implementadas <small>(Número de melhorias implementadas/Número de melhorias propostas (no âmbito de inquéritos, auditorias, sugestões))*100</small>	40,0%	53,1%	> 100 % ± 5			

Meios disponíveis

Recursos Humanos	Pontuação	Planeado	Realizado	Desvio
Dirigentes - Direção Superior	20	20		
Dirigentes - Direção intermédia e Chefes de equipa	18	162		
Técnico Superior	12	504		
Especialista de Informática	12	12		
Técnico de Informática	8	40		
Assistente Técnico	8	360		
Assistente Operacional	5	105		
Total:		1203		
Recursos Financeiros	Estimado	Realizado	Desvio	
Orçamento Funcionamento	23.287.564,00			
Despesas com Pessoal	20.129.860,00			
Aquisição de Bens e Serviços	1.456.510,00			
Outras despesas correntes	1.342.000,00			
Despesas Restantes	359.194,00			
PIDDAC	0,00			
Outros	0,00			
Total:	23.287.564,00			

Parâmetros

Eficácia	Eficiência	Qualidade	Resultado Final do Serviço		
			Bom	Satisfatório	Insuficiente
62,5%	12%	25,5%			

Listagem das Fontes de Verificação

Indicador	Fonte de Verificação	Indicador	Fonte de Verificação	Indicador	Fonte de Verificação
- Indicador 1.1_I.1	GAQ	- Indicador 3.1_I.2	SRH	- Indicador 5.3_I.1	Presidência
- Indicador 1.1_I.2	GAQ	- Indicador 3.1_I.3	SRH	- Indicador 6.1_I.1	ST
- Indicador 1.2_I.1	GAQ	- Indicador 3.2_I.1	SRH	- Indicador 6.2_I.1	ST
- Indicador 1.2_I.2	GAQ	- Indicador 3.2_I.2	SRH	- Indicador 6.3_I.1	Presidência
- Indicador 1.2_I.3	GAQ	- Indicador 3.2_I.3	SRH /GAQ	- Indicador 6.4_I.1	GCOM
- Indicador 1.3_I.1	GAQ / SA	- Indicador 4.1_I.1	SDP	- Indicador 6.4_I.2	Presidência
- Indicador 1.3_I.2	SEF	- Indicador 4.1_I.2	SDP	- Indicador 6.5_I.1	SDP
- Indicador 1.4_I.1	SA / AD	- Indicador 4.2_I.1	SDP	- Indicador 7.1_I.1	GAQ
- Indicador 1.4_I.2	SEF	- Indicador 4.3_I.1	SDP	- Indicador 7.1_I.2	GAQ
- Indicador 1.5_I.1	Presidência	- Indicador 4.4_I.1	Presidência	- Indicador 7.2_I.1	GAQ
- Indicador 2.1_I.1	Coordenadores de curso	- Indicador 4.4_I.2	AD	- Indicador 7.2_I.2	GAQ

QUADRO DE AVALIAÇÃO E RESPONSABILIZAÇÃO (QUAR)

2016

Ministério da Educação e Ciência | Instituto Politécnico de Lisboa

INSTITUTO SUPERIOR DE ENGENHARIA DE LISBOA (ISEL)

- Indicador	2.1_1.2	GAQ	- Indicador	4.5_1.1	SDP	- Indicador	8.1_1.1	GCOM
- Indicador	2.2_1.1	AD	- Indicador	5.1_1.1	SDP / SRE	- Indicador	8.2_1.1	GCOM
- Indicador	2.2_1.2	AD	- Indicador	5.1_1.2	SDP / SRE	- Indicador	8.3_1.1	SRExt
- Indicador	2.2_1.3	Coordenadores de curso	- Indicador	5.1_1.3	SRExt	- Indicador	8.4_1.1	GCOM
- Indicador	2.3_1.1	AD / SEF	- Indicador	5.2_1.1	SA	- Indicador	8.5_1.1	GCOM
- Indicador	3.1_1.1	SRH	- Indicador	5.2_1.2	Presidência			

(Nota 1) Considerando que o Plano Estratégico é novo, verifica-se ser difícil para alguns indicadores, indicar o valor do ano anterior.